



## MESTO NITRA

### Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

<b>Predkladateľ:</b>	Jozef Dvonč, primátor
<b>Číslo materiálu:</b>	1527 /2018
<b>Názov materiálu:</b>	<b>Protest prokurátora</b> proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č.1
<b>Spracovateľ:</b>	Mgr. Oľga Hodálová, odborný referent referátu právneho a VP
<b>Napísal:</b>	Mgr. Oľga Hodálová, odborný referent referátu právneho a VP
<b>Prizvať:</b>	-
<b>Dátum rokovania MZ:</b>	13.09.2018
<b>Dátum vyhotovenia:</b>	27.08.2018

<b>Návrh na uznesenie:</b>	<p>Mestské zastupiteľstvo v Nitre</p> <p><b>p r e r o k o v a l o</b> protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č.1</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>vyhovuje</b> protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č.1</li><li>- <b>ukladá</b> vedúcemu odboru komunálnych činností a životného prostredia predložiť príslušným orgánom mesta Nitra návrh Dodatku č. 2 k VZN č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra, ktorým budú protestom napadnuté ustanovenia VZN zrušené, resp. nahradené ustanoveniami v súlade so zákonmi</li></ul> <p style="text-align: right;">T: do 90 dní od doručenia protestu K: MR</p>
----------------------------	--

<b>Podpis predkladateľa:</b>	
------------------------------	--

**Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra, zn. Pd 147/18/4403-2**

**proti**

**Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra  
v znení dodatku č. 1**

Dňa 03.07.2018 bol Mestu Nitra doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra Pd 147/18/4403-2, ktorým prokurátor napadol zákonnosť niektorých ustanovení VZN č. 3/2016 o parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1 (ďalej len „VZN č. 3/2016“) a navrhol tieto ustanovenia vypustiť, resp. nahradiť ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonmi, a to v lehote 90 dní od doručenia protestu.

Nesúlady VZN so všeobecne záväznými právnymi predpismi vidí prokuratúra v týchto oblastiach:

**1/ Predmetom úpravy VZN sú aj vzťahy v oblasti štátnej správy, ktoré regulácii mesta nepodliehajú – (názov VZN a ust. §1 ods. 1 písm. a), § 2 ods. 1, 3, 4 VZN č. 3/2016)**

Vo všeobecnosti je potrebné vysvetliť, že pri úprave parkovania na miestnych a účelových komunikáciách v meste sa stretáva samosprávna pôsobnosť mesta a prenesený výkon štátnej správy.

Samosprávna pôsobnosť mesta, v ktorej môže mesto vydávať VZN, vyplýva jednak zo samosprávnej pôsobnosti mesta v oblasti miestnych daní podľa § 4 ods. 3 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zo zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a je daná len vo vzťahu k úprave osobitného užívania verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla mimo stráženého parkoviska, určenia miest, ktoré sú verejnými priestranstvami, určenia osobitných spôsobov užívania verejného priestranstva, určenia sadzby dane za osobitné užívanie verejného priestranstva, náležitostí oznamovacej povinnosti, oslobodenia od dane alebo zníženia dane.

Prenesený výkon štátnej správy vo veciach miestnych a účelových komunikácií vykonáva mesto na základe zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. V zmysle tohto predpisu mestá určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení, povoľujú vyhradené parkoviská a prejednávajú priestupky na úseku miestnych a účelových komunikácií. Cestný zákon zároveň neobsahuje žiadne splnomocňovacie ustanovenia, na základe ktorých by mesto mohlo upraviť vzťahy týkajúce sa povoľovania vyhradených parkovísk formou VZN.

Na základe týchto východísk prokurátor považuje za zavádzajúci, nesprávny a nepresný samotný názov VZN „o parkovaní“ z dôvodu, že parkovanie vo všeobecnosti je široký pojem a legislatíva dovoľuje mestám upravovať formou VZN iba problematiku miestnej dane za osobitné užívanie verejného priestranstva trvalým parkovaním vozidla mimo stráženého parkoviska a tiež problematiku dočasného parkovania vymedzením úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie a výšku úhrady za dočasné parkovanie, ktoré rieši samostatné VZN Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1-3. Parkovanie vo všeobecnosti, jeho organizáciu a zásady rieši najmä zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý nesplnomocňuje mestá na vydanie VZN. Preto prokuratúra namieta názov VZN a ustanovenia VZN pojednávajúce všeobecne o organizácii parkovania na území mesta Nitra (§1 ods. 1 písm. a), § 2 ods. 1) a navrhuje v názve a v predmete úpravy VZN špecifikovať, že upravuje výslovne iba trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a s tým spojenú miestnu daň.

Vzhľadom k tomu, že oprávnenia vyplývajúce mestám z cestného zákona (napr. určovať dopravné značenie) zároveň nespĺňajú mestá na vydávanie VZN v týchto oblastiach, nemôže VZN obsahovať ani ustanovenie, že „parkovanie autobusov a osobných motorových vozidiel sa umožňuje len na parkovisku pred Atletickým štadiónom Stavbár a Športovou halou Olympia v mestskej časti Chrenová“. Tento parkovací priestor má mesto možnosť iba vymedziť určením dopravného značenia. Rovnako tak nemôže vo VZN upravovať „zákaz parkovania na prístupových a nástupných plochách pre príjazd požiarnej techniky pri výškových budovách nad 9 nadzemných podlaží, nakoľko k takejto právnej úprave vo VZN absentuje zákonné zmocnenie. Obmedzenie parkovania na týchto miestach môže byť opätovne vykonané iba určením dopravného značenia a jeho osadením na príslušnom mieste.

## **2/ Úprava „rozhodnutia o osobitnom užívaní verejného priestranstva“ a jeho náležitostí vo všetkých dotknutých ustanoveniach VZN (§ 5 ods. 7, 8, 10, 11 § 6 ods. 2, 4, § 8 ods. 3, 4)**

Podľa VZN č. 3/2016 sa individuálny právny akt, ktorým sa povolí osobitné užívanie verejného priestranstva - vyhradené parkovacie miesto označuje ako „rozhodnutie o osobitnom užívaní verejného priestranstva“. Prokuratúra má za to, že použitie názvu „rozhodnutie“ je v tomto prípade nesprávne, nakoľko vyhradené parkoviská sa povoľujú v procesnom režime podľa cestného zákona (č. 135/1961 Zb.) a ten takýto akt označuje ako „povolenie“. Prokurátor je tiež toho názoru, že mestá si nemôžu upravovať náležitosti týchto povolení vo VZN: „*Cestný zákon v rámci preneseného výkonu štátnej správy dovoľuje mestám povoľovať vyhradené parkoviská, ale neustanovuje presne ani formu ani náležitosti takéhoto povolenia. Nemožno tak urobiť ani VZN, keďže pre to neexistuje zákonné splnomocnenie.*“

V súlade s právnym názorom prokuratúry navrhujeme v celom VZN nahradiť pojem „rozhodnutie“, pojmom „povolenie“ a vypustiť z VZN ustanovenia, ktoré pojednávajú o náležitostiach rozhodnutia o osobitnom užívaní verejného priestranstva. Náležitosti a podmienky vydávania rozhodnutí doteraz upravené vo VZN (napr. časová platnosť rozhodnutí a pod.) budú následne premietnuté podľa povahy vecí buď do obsahu vydávaných povolení alebo do obsahu Smernice prednostu MsÚ v Nitre o postupe vybavovania oznámení o zámere osobitného užívania verejného priestranstva podľa VZN č. 3/2016.

### **Záver**

Na základe uvedeného navrhujeme podanému protestu proti VZN mesta Nitry č. 3/2016 vyhovieť a protestom napadnuté ustanovenia zrušiť alebo nahradiť znením, ktoré bude v súlade s právnym názorom prokuratúry, a to spôsobom predloženia dodatku č. 2 k VZN č. 3/2016 na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Nitre.

**Mestská rada v Nitre** na svojom zasadnutí dňa 21.08.2018 prijala uznesenie č. 527/2018 MR, v zmysle ktorého materiál prerokovala.

### **Príloha:**

Protest prokurátora č. Pd 147/18/4403-2 zo dňa 28.06.2018